

18 -11- 2019

07 -10- 2019



Poslovni broj: GŽ R-728/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Županijski sud u Splitu, po sutkinji ovog suda Vedrani Perkušić, u pravnoj stvari tužitelja Ivana Franješevića iz Rešetara, Kralja Petra Krešimira IV kbr. 63, OIB: 55075683692, zastupanog po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Juranović i dr. j.t.d. iz Nove Gradiške, protiv tuženika Viadukt d.d., iz Zagreba, Kranjčevićeva 2, OIB: 74794390096, zastupanog po punomoćniku Zvonimiru Hercegu, dipl. iur., radi naknade štete, odlučujući o žalbi tuženika protiv presude Općinskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj Pr-211/2015-19 od 26. travnja 2017., dana 30. kolovoza 2019.,

presudio je

Odbija se žalba tuženika kao neosnovana i potvrđuje presuda Općinskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj Pr-211/2015-19 od 26. travnja 2017. u pobijanom dijelu pod točkom II.1. izreke, kao i u odluci o trošku (točka III. izreke).

Obrazloženje

Prvostupanjskom presudom je suđeno:

„I.1.) Nalaže se tuženiku da tužitelju na ime izgubljene zarade – razlike plaće koju bi primao da radi, i mirovine koju prima, za razdoblje od rujna 2013. do 31. listopada 2015. isplati ukupan neto iznos od 59.215,23 kuna sa zakonskom zateznom kamatom u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta, koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećane za pet postotnih poena od 26. listopada 2013. do 31. srpnja 2015., a od 1. kolovoza 2015. pa nadalje do isplate, po stopi u visini prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećane za tri postotna poena, na slijedeće iznose:

-za rujna 2013. na iznos od 2.184,66 kn od 26. listopada 2013. do isplate,

- za listopad 2013. na iznos od 2.568,89 kn od 26. studenog 2013. do isplate,
- za studeni 2013. na iznos od 2.393,52 kn od 26. prosinca 2013. do isplate,
- za prosinac 2013. na iznos od 1.946,55 kn od 26. siječnja 2014. do isplate,
- za siječanj 2014. na iznos od 2.294,55 kn od 26. veljače 2014. do isplate,
- za veljaču 2014. na iznos od 2.099,60 kn od 26. ožujka 2014. do isplate,
- za ožujak 2014. na iznos od 2.240,85 kn od 26. travnja 2014. do isplate,
- za travanj 2014. na iznos od 2.448,32 kn od 26. svibnja 2014. do isplate,
- za svibanj 2014. na iznos od 2.524,26 kn od 26. lipnja 2014. do isplate,
- za lipanj 2014. na iznos od 2.359,46 kn od 26. srpnja 2014. do isplate,
- za srpanj 2014. na iznos od 2.676,77 kn od 26. kolovoza 2014. do isplate,
- za kolovoz 2014. na iznos od 2.359,46 kn, od 26. rujna 2014.god. do isplate,
- za rujan 2014. na iznos od 2.391,26 kn, od 26. listopada 2014. do isplate,
- za listopad 2014. na iznos od 2.761,75 kn od 26. studenog 2014. do isplate,
- za studeni 2014. na iznos od 2.178,56 kn od 26. prosinca 2014. do isplate,
- za prosinac 2014. na iznos od 1.386,28 kn od 26. siječnja 2015.god. do isplate,
- za siječanj 2015. na iznos od 1.995,76 kn od 26. veljače 2015. do isplate,
- za veljaču 2015. na iznos od 1.995,79 kn od 26. ožujka 2015. do isplate,
- za ožujak 2015. na iznos od 2.360,53 kn od 26. travnja 2015. do isplate,
- za travanj 2015. na iznos od 2.471,42 kn od 26. svibnja 2015. do isplate,
- za svibanj 2015. na iznos od 2.222,01 kn od 26. lipnja 2015. do isplate,
- za lipanj 2015. na iznos od 1.998,19 kn od 26. srpnja 2015. do isplate,
- za srpanj 2015. na iznos od 2.531,94 kn od 26. kolovoza 2015. do isplate,
- za kolovoz 2015. na iznos od 2.299,33 kn od 26. rujna 2015. do isplate,

- za rujan 2015. na iznos od 2.478,92 kn od 26. listopada 2015. do isplate,
 - za listopad 2015. na iznos od 2.046,65 kn od 26. studenog 2015. do isplate,
- sve to u roku 15 dana.

2.) Odbija se preostali dio tužbenog zahtjeva za zateznu kamatu tekućom od 25.-tog u mjesecu na pojedine mjesečne iznose do 26.-tog u mjesecu.

II.1.) Nalaže se tuženiku da tužitelju na ime izgubljene zarade od terenskog dodatka, za razdoblje od rujna 2013. do 31. listopada 2015. isplati ukupan neto iznos od 18.929,75 kn sa zakonskom zateznom kamatom u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta, koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećane za pet postotnih poena od 26. listopada 2013. do 31. srpnja 2015., a od 1. kolovoza 2015. pa nadalje do isplate, po stopi u visini prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećane za tri postotna poena, na slijedeće iznose:

- za rujan 2013. na iznos od 724,50 kn od 26. listopada 2013. do isplate,
- za listopad 2013. na iznos od 798,00 kn od 26. studenog 2013. do isplate,
- za studeni 2013. na iznos od 885,50 kn od 26. prosinca 2013. do isplate,
- za prosinac 2013. na iznos od 714,00 kn od 26. siječnja 2014. do isplate,
- za siječanj 2014. na iznos od 882,00 kn od 26. veljače 2014. do isplate,
- za veljaču 2014. na iznos od 771,75 kn od 26. ožujka 2014. do isplate,
- za ožujak 2014. na iznos od 925,75 kn od 26. travnja 2014. do isplate,
- za travanj 2014. na iznos od 885,50 kn od 26. svibnja 2014. do isplate,
- za svibanj 2014. na iznos od 805,00 kn od 26. lipnja 2014. do isplate,
- za lipanj 2014. na iznos od 665,00 kn od 26. srpnja 2014. do isplate,
- za srpanj 2014. na iznos od 787,50 kn od 26. kolovoza 2014. do isplate,
- za kolovoz 2014. na iznos od 595,00 kn od 26. rujna 2014. do isplate,
- za rujan 2014. na iznos od 798,00 kn od 26. listopada 2014. do isplate,
- za listopad 2014. na iznos od 798,00 kn od 26. studenog 2014. do isplate,
- za studeni 2014. na iznos od 808,50 kn od 26. prosinca 2014. do isplate,

- za prosinac 2014. na iznos od 476,00 kn od 26. siječnja 2015. do isplate,
 - za siječanj 2015. na iznos od 560,00 kn od 26. veljače 2015. do isplate,
 - za veljaču 2015. na iznos od 885,50 kn od 26. ožujka 2015. do isplate,
 - za ožujak 2015. na iznos od 924,00 kn od 26. travnja 2015. do isplate,
 - za travanj 2015. na iznos od 847,00 kn od 26. svibnja 2015. do isplate,
 - za svibanj 2015. na iznos od 166,25 kn od 26. lipnja 2015. do isplate,
 - za lipanj 2015. na iznos od 110,25 kn od 26. srpnja 2015. do isplate,
 - za srpanj 2015. na iznos od 743,75 kn od 26. kolovoza 2015. do isplate,
 - za kolovoz 2015. na iznos od 731,50 kn od 26. rujna 2015. do isplate,
 - za rujna 2015. na iznos od 756,00 kn od 26. listopada 2015. do isplate,
 - za listopad 2015. na iznos od 885,50 kn od 26. studenog 2015. do isplate,
- sve to u roku 15 dana.

2.) Odbija se preostali dio tužbenog zahtjeva za zateznu kamatu tekućom od 25.-tog u mjesecu na pojedine mjesečne iznose do 26.-tog u mjesecu.“

Odlukom o trošku obavezan je tuženik naknaditi tužitelju iznos od 10.925,00 kn s pripadajućom zateznom kamatom (točka III. izreke).

Tuženik pobija prvostupanjsku presudu u dijelu pod točkom II.1. izreke, kao i u odluci o trošku i to zbog žalbenih razloga iz odredbe članka 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 125/13 i 89/14, dalje: ZPP) s prijedlogom da se prvostupanjska presuda u pobijanom dijelu preinači odnosno ukine.

Na žalbu nije odgovoreno.

Žalba tuženika nije osnovana.

Predmet žalbenog razmatranja je zahtjev tužitelja za naknadu štete u iznosu od 18.929,75 kuna, a na ime izgubljene zarade-terenskog dodatka, utemeljen na odredbi članka 1095. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ 35/05, 41/08, 125/11, 78/11, 78/15/ i 29/18, - dalje: ZOO).

S tim u vezi u postupku je utvrđeno:

- da je tužitelj kao radnik tuženika – vozač, pretrpio ozljedu na radu zbog čijih posljedica je otišao u invalidsku mirovinu,

- da je pravomoćnom presudom Općinskog suda u Novoj Gradiški poslovni broj P-517/12-31 od 17. listopada 2014. tužitelju priznato pravo i isplaćena naknada štete za izgublenu zaradu od terenskog dodatka za razdoblje od lipnja 2006. do 8. rujna 2013.,

- da tužitelj dok je radio kod tuženika nije obavljao poslove svog radnog mjesta na području Slavonije odnosno svog prebivališta, već je prema rasporedu poslodavca radio na drugim područjima gdje su se izvodili radovi,

- da bi tužitelj i da je nastavio raditi kod tuženika, također bio upućivan na terenski rad izvan svog mjesta prebivališta, odnosno izvan područja Slavonije,

- da visina izgubljene zarade-terenskog dodatka u utuženom razdoblju na temelju provedenog knjigovodstveno financijskog vještačenja po stalnom sudskom vještaku Filipu Topiću, a prema zaradi komparativnog radnika Slavka Hodaka inače radnika tuženika iznosi 18.929,75 kuna,

- da se radi o dijelu terenskog dodatka koji bi uštedio,

- da visini i načinu izračuna tuženik nije prigovarao,

- da tuženik tijekom postupka nije osporavao ni osnovanost ovog potraživanja tužitelja, a niti je tvrdio da bi tužitelj kroz utuženi period glavninu poslova obavljao u mjestu prebivališta.

Temeljem navedenih činjeničnih utvrđenja prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo kada je prihvatio tužbeni zahtjev u ovom dijelu, te naložio tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 18.929,75 kuna na ime izgubljene zarade od terenskog dodatka za razdoblje od 1. rujna 2013. do 31. listopada 2015., a sve pozivom na odredbu članka 1095. ZOO-a.

Naime, u smislu odredbe članka 1095. ZOO-a zaradom se smatra svaka materijalna korist koja se postiže radom. Osoba odgovorna za štetu koju trpi oštećenik zbog nesposobnosti za rad obvezna mu je naknaditi i štetu koju trpi zbog nemogućnosti ostvarenja terenskog dodatka, ali samo u dijelu koji bi normalnim tijekom oštećenik uštedio, a kako je to pravilno cijenio i sud prvog stupnja.

Stoga, kada je utvrdio obvezu tuženika da tužitelju naknadi izgublenu zaradu od terenskog dodatka (dio terenskog dodatka koji bi uštedio) za utuženo razdoblje, sud prvog stupnja je ispravno primijenio odredbu članka 1095. ZOO-a.

Naime, prema utvrđenjima prvostupanjskog suda proizlazi da bi tužitelj da je nastavio raditi kod tuženika kroz utuženi period i dalje glavninu svojih poslova obavljao na području izvan mjesta sjedišta poslodavca i svog prebivališta, a kako je to uostalom i bilo dogovoreno u ugovoru u radu, kao i da je tuženik u utuženom razdoblju uz plaću isplaćivao i naknadu povećanih troškova zbog terenskog rada u vidu terenskog dodatka komparativnim radnicima,

pa je utoliko dužan tužitelju naknaditi štetu koju trpi zbog nemogućnosti ostvarenja terenskog dodatka i to upravo u dijelu koji bi normalnim tijekom uštedio.

Nije ostvarena ni bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a na koju povredu žalitelj također ukazuje, jer pobijana presuda je jasna, razumljiva i moguće ju je ispitati, te sadrži razloge o svim činjenicama koje su bitne za presuđenje u ovoj pravnoj stvari, a ovi razlozi međusobno su povezani i suglasni.

Odluka o trošku temelji se na valjanoj primjeni odredbe članka 154. stavak 3. ZPP-a i članka 155. ZPP-a.

Navedenim, kako nisu ostvareni žalbeni razlozi, kao ni razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je temeljem odredbe članka 368. stavak 1. ZPP-a odbiti žalbu tuženika kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsku presudu u pobijanom dijelu.

U Splitu, 30. kolovoza 2019.

SUTKINJA

Vedrana Perkušić, v. r.

Za točnost otpisavka-ovlašteni službenik

Zlata Brdar

